Należytość pocztowa opłacona ryczałtem.

UWAGA. W razie zmiany właściciela realności oddać obecnemu właścicielowi lub administratorowi realności.

Nr. 8-9/102-103. Kraków, wrzesień—październik 1927 r. Rocznik XV.

CZASOPISMO WŁAŚCICIELI REALNOŚCI

ORGAN TOWARZYSTWA KATOL. WŁAŚCICIELI REALNOŚCI M. KRAKOWA I GMIN PRZYŁĄCZONYCH.

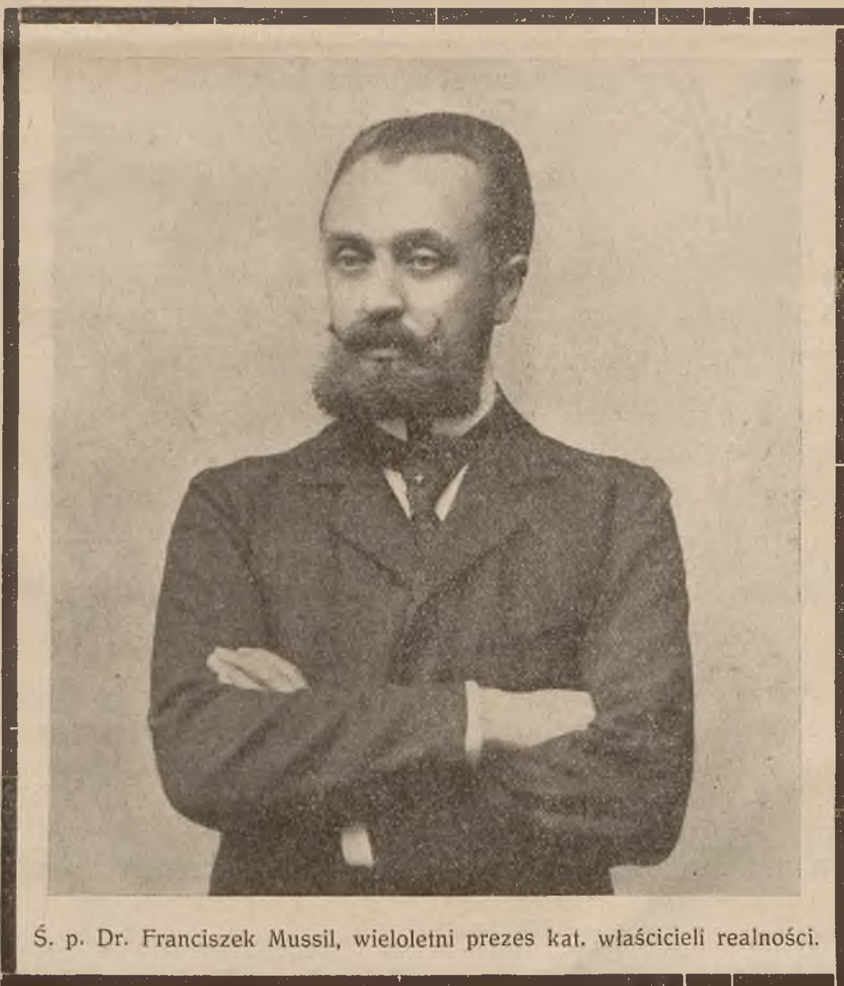
Prenumerata kosztuje rocznie Zł. 12·—. Numer pojedynczy Zł. 1·—. **Członkowie Tow. katol. właść. realn.**, w Krakowie, którzy zapłacą całoroczną wkładkę, otrzymują Czasopismo **bezpłatnie**, gdyż należytość za prenumeratę mieści się w opłacanej przez członków rocznej wkładce.

Redakcja i Administracja:
UL. KARMELICKA 15, I. P.
Telefon Nr. 1340 b.
Redaktor odpowiedzialny:
Mgr. TADEUSZ NARTOWSKI.

Ogłoszenia przyjmuje administracja, Kraków, ul. Karmelicka L. 15, I. p.
CENY OGŁOSZEŃ:
Cała strona 200 zł., 1/2 str. 110 zł., 1/4 str. 55 zł., 1/8 str. 30 zł., 1/16 str. 15 zł. Nadesłane 50 gr. Drobne ogłoszenia za słowo 6 gr. (najmniej 10 słów).

Biuro Towarzystwa katol. właścicieli realności znajduje się przy ulicy **Karmelickiej L. 15, I. piętro,** otwarte jest dla członków, którym udziela się informacji i porady prawnej codziennie od godz. **9—12** przed południem i od godz. **4—6** po południu z wyjątkiem niedziel i dni świątecznych. — Telefon 1340 b.

Właściciele realności popierajcie swój organ „Czasopismo właścicieli realności"



Ś. p. Dr. Franciszek Mussil, wieloletni prezes kat. właścicieli realności.

Śmierć długoletniego prezesa Towarzystwa.

Zgon prezesa Towarzystwa ś. p. Dra Franciszka Mussila, który spadł nagle i nieoczekiwanie, okrył szerokie koła obywatelstwa krakowskiego powszechną żałobą.

Śmierć zabrała ś. p. Dra Franciszka Mussila w młodym wieku jeszcze, w pełni sił i i ochoty do pracy. Do ostatniej niemal chwili układał plany dalszego działania, obmyślał środki dalszego rozwoju Towarzystwa.

Żałoba, jaka z Jego śmiercią spada na Towarzystwo, nie jest tylko żałobą oficjalną, lecz dotyka podstaw najgłębszych, jest żałobą po człowieku, który niemal cały swój czas, cały wysiłek i pracę wielu lat poświęcił Towarzystwu. Ś. p. Zmarły był nie prezesem z imienia, tytułu, lecz z ducha, z głębokiego umiłowania pracy społecznej i pragnienia jaknajwiększego rozwoju Towarzystwa. Ś. p. Zmarły przez przeciąg 25 lat z górą pracował dla dobra instytucji, której był prezesem, będąc zrazu inicjatorem, potem niezmordowanym pracownikiem ruchu w kierunku zrzeszenia własności realnej, niestrudzonym obrońcą i rzecznikiem szerokich warstw właścicieli realności.

Niesposób wymienić wszystkich zasług jakie ś. p. Zmarły dla Towarzystwa położył, opisywać wszystkie jego prace, tak, jak niepodobna zamknąć w niewielu słowach dziejów dwudziestu kilku lat, wypełnionych żmudną, codzienną pracą, stwierdzić tylko z całym naciskiem należy, że to, czem Towarzystwo jest dzisiaj, całe swoje znaczenie i siłę jaką reprezentuje, zawdzięcza pracy, codziennej i niezmordowanej, swego długoletniego prezesa Dra Franciszka Mussila.

Ś. p. Dr. Franciszek Mussil urodził się w r. 1870. Gimnazjum i studja uniwersyteckie odbywał i kończył w Krakowie, gdzie też na Uniwersytecie Jagiellońskim uzyskał stopień doktora praw. Pracę zawodową i studja praktyczne rozpoczął zrazu w Prokuratorji Skarbu, potem w Sądzie. Po odbyciu praktyki sądowej otworzył w r. 1902 kancelarję adwokacką, którą aż do końca swego życia prowadził.

Te ćwierć wieku pracy zawodowej zjednały mu ogólny mir i poważanie dla wiedzy fachowej i zalet charakteru. Zawsze chętnie, w ogromnej większości wypadków bezinteresownie służył swą całą wiedzą fachową, szerokim warstwom społeczeństwa krakowskiego, dając mu pomoc, radę i obronę. Zrazu jako sekretarz, potem wice-

prezes, wkońcu od lat 16-tu jako prezes poświęcił Towarzystwu cały swój czas, swoje siły i swoją wiedzę. Od roku 1915 jako radca miejski, zawsze czynnie i niezmordowanie zajmował się sprawami miasta, pracując w licznych komisjach i komitetach samorządowych.

Pochodząc ze znanej powszechnym szacunkiem otoczonej rodziny obywatelskiej, nawiązał ścisłe nici z całem obywatelstwem krakowskiem, ciesząc się jego powszechną sympatją i szacunkiem.

Ubył człowiek wielkiej pracy i wielkiego charakteru, śmierć Jego okrywa Towarzystwo żałobą. — Lecz nie wszystko na świecie umiera. Ten, który w życiu obrał drogę trwałej pracy, żyje nadal w dziełach swoich w tem, nad czem pracował i tworzył.

Cześć Jego Pamięci!

Sprawozdanie z czynności Prezydjum i Wydziału.

Po śmierci ś. p. Dra Franciszka Mussila, objęło Prezydjum Towarzystwa ogólny nadzór i kierownictwo spraw Towarzystwa, tak, ażeby ciągłość interesów i poszczególnych spraw nie uległa szkodzie.

W pogrzebie ś. p. Dra Franciszka Mussila wzięło udział całe Prezydjum, członkowie Wydziału i liczni członkowie Towarzystwa.

Towarzystwo złożyło na trumnie swego długoletniego Prezesa ogromny wieniec, z żywego kwiecia. Dnia 14 września b. r. o godzinie 10-tej rano odbyło się staraniem Towarzystwa uroczyste nabożeństwo żałobne za spokój duszy ś. p. Dra Franciszka Mussila, w kościele św. Anny. Nabożeństwo odprawił bezinteresownie X. Prepozyt J. Masny.

Tegoż samego dnia o godzinie 6-tej wieczorem odbyło się uroczyste żałobne posiedzenie Wydziału, celem uczczenia zmarłego prezesa Towarzystwa. Posiedzenie Wydziału otworzył najstarszy wiekiem wiceprezes p. Jacek Heggenberger, w dłuższem przemówieniu, przedstawiając zasługi położone przez ś. p. Dra Franciszka Mussila dla Towarzystwa i wokół jego rozwoju.

Przemówienia przewodniczącego obecni wysłuchali na znak czci stojąco. — Z posiedzenia tego spisano osobny protokół celem złożenia go w aktach Towarzystwa.

Dnia 17 go września odbyło się posiedzenie Wydziału, celem omówienia sprawy i powzięcia decyzji w związku z zawakowaniem stanowiska prezesa Towarzystwa. Wydział uchwalił zastępczo powierzyć funkcje i agendy prezesa Towarzystwa p. dr. Aleksandrowi Bakałowiczowi.

Odnośnie do wyboru prezesa Towarzystwa wybrano Komisję Matkę, mającą za zadanie dokładne zbadanie i przetrutynowanie postawionych kandydatur i przyjścia z gotowemi wnioskami przed Wydział.

Orzecznictwo sądowe.

Czy mieszkania dozorców domowych podlegają ustawie o ochronie lokatorów?

Do jakiego stopnia nieuregulowane jest u nas orzecznictwo sądowe w pewnych sprawach świadczą dwa orzeczenia Sądu Najwyższego, któremi zostały rozstrzygnięte dwa analogiczne wypadki w sposób zupełnie odmienny i wzajemnie się wykluczający.

Wobec niejasnego brzmienia ustawy o ochronie lokatorów nierozstrzygniętem dotychczas było, czy mieszkania służbowe dozorców domowych podlegają ustawie o ochronie lokatorów (art. 2 lit. c) i w konsekwencji fikcyjny najem ich jako takich musi być w ustawowym terminie wypowiedziany, czy też mieszkania takie ustawie o ochronie lokatorów nie podlegają i właściciel domu może dochodzić drogą skargi oddanie w posiadanie.

Wątpliwość ta była powodem, że sądy niższych instancyj, trzymając się raz jednej to znów drugiej zasady, wydawały w sprawach tych odmienne wyroki. Wątpliwość taką rozstrzygnąć i niejasność na przyszłość usunąć mogło tylko orzeczenie Sądu Najwyższego.

W sprawie tej znamienne są dwa wyroki Sądu Najwyższego w Warszawie:

I. Właścicielka domu w Krakowie P. N. wniosła przeciwko dozorczyni domu M. P. skargę o oddanie w posiadanie mieszkania służbowego wychodząc z założenia, że mieszkanie to, jako służbowe, nie podlega ustawie o ochronie lokatorów, i ta zajmuje go bez tytułu prawnego gdyż termin rozwiązania stosunku służbowego już upłynął.

Sąd Najwyższy, przez który w toku instancji sprawa ta rozpatrywaną była, wydał wyrok dla właścicielki korzystny, podając w motywach wyroku iż: **„Według art 2 lit. c) ustawy z d. 11/4 1924 poz. 406 D. U. R. P. mieszkania dozorców domowych nie korzystają z ochrony lokatorów, jeżeli wymówienie pracy nastąpiło z powodów uprawniających pracodawcą do zerwania umowy najmu pracy bez wypowiedzenia“.**

II. W analogicznym wypadku właściciele domu w Krakowie H. M. i M. S. uzyskawszy rozwiązanie stosunku służbowego z powodów uprawniających do zerwania umowy najmu pracy bez wypowiedzenia wnieśli przeciwko dozorcom skargę o oddanie mieszkania służbowego zajmowanego bez tytułu prawnego.

W toku instancji Sąd Najwyższy skargę odrzucił, jako przyczyny odrzucenia naprowadzając w uzasadnieniu: **„Wprawdzie dozorcy domu wobec rozwiązania stosunku służbowego z d. 1/10 1926 zajmują mieszkanie bez tytułu, ale mieszkanie jest o tyle chronione ustawą o ochronie lokatorów, że usunięcie lokatora z mieszkania służbowego można żądać jedynie z końcem kwartału kalendarzowego za poprzedniem conajmniej trzymiesięcznem wypowiedzeniem (art. 2 ust. 2 ustawy o ochronie lokatorów“.**

W sprawie nowego orzeczenia regulującego warunki pracy dozorców domowych.

Orzeczenie nadzwyczajnej Komisji Rozjemczej z dnia 12 lutego 1927, traci swą moc obowiązującą z dniem 1 grudnia b. r.

Na podstawie ustawy z 1/8 1919 r., 23/1 1920 r., 16/5 1922 r. D. u. R. P. warunki pracy i płacy dozorców domowych na rok następny, winny być uregulowane drogą dobrowolnej umowy zbiorowej pomiędzy przedstawicielami właścicieli realności a reprezentantami dozorców domowych. W razie zaś niedojścia takiej ugody do skutku, w myśl ustawy wyda Nadzwyczajna Komisja Rozjemcza swoje orzeczenie.

Organizacje dozorców domowych przedłożyły Towarzystwu wypracowane przez siebie projekty umowy zbiorowej ustalającej warunki pracy i płacy dozorców domowych na rok 1928.

Warunki stawiane przez dozorców domowych są nadzwyczaj wygórowane. Nie wdając się w bliższe szczegóły ani krytykę tych projektów, podajemy tylko kilka szczególnie charakterystycznych żądań dozorców domowych. Między innemi żądają dozorcy zupełnego zniesienia możności wypowiadania stróżowi bez podania powodów, zaś o ile zaistnieją ważne przyczyny (kradzież, gorszące awantury, zupełne niespełnianie obowiązków i t. p.), rozwiązanie stosunku służbowego nastąpić może jedynie za uprzednim sześciomiesięcznym wypowiedzeniem.

Co do wynagrodzenia, którego dozorcy żądają, pensja miesięczna w wielu wypadkach sięgałaby kilkuset złotych!

Tem charakterystyczniejszym jest fakt, iż wedle postulatów jednej z organizacji, czyszczenie i zamiatanie chodnika przed domem nie należy do obowiązków dozorców domu.

Rzeczowa krytyka tych „postulatów“ zaprowadziłaby nas za daleko, zaznaczyć tylko musimy, że spełnienie chociaż połowy tych żądań oddałoby właściciela — nie mówiąc już o ogromnych ciężarach materjalnych — pod zupełną władzę i zwierzchnictwo, nieusuwalnego „pana stróża“.

Przeciwko tym uroszczeniom, bo inaczej żądań takich nazwać niepodobna, muszą wszyscy

właściciele realności zająć jednolity front. Kwestja w ten sposób postawiona, w jaki to czynią dozorcy domów, wysuwając systematycznie co roku coraz wyższe żądania, staje się rzeczą palącą, pierwszorzędnej wagi i przestaje być kwestją tylko dla właścicieli realności, stając się zagadnieniem ogólno obywatelskiem.

Przerzucenie odpowiedzialności karnej z winnego na barki osoby niewinnej, jest zupełnem pogwałceniem podstawowych zasad prawa karnego.

Narzucanie przemocą pewnej grupie obywateli ciężarów niesłychanie wysokiego wynagrodzenia, jest pogwałceniem podstawowej wolności umów o najem usług z prawa cywilnego.

Z tego założenia wychodząc Komisja wyłoniona przez Wydział Towarzystwa dla tej sprawy, w porozumieniu z Towarzystwem Właścicieli realności Wielkiego Krakowa, postanowiła nad przedłożonemi przez dozorców projektami przejść do porządku dziennego i nie wdawać się w żadne pertraktacje, lecz przedstawić żądania Towarzystwa imieniem właścicieli realności na Nadzwyczajnej Komisji Rozjemczej.

Wymiary państwowego podatku dochodowego.

Wedle ustawy o państwowym podatku dochodowym wszyscy płatnicy, których dochód w roku poprzedzającym rok podatkowy przewyższył kwotę Zł 1,500·— po strąceniu ustawowych odliczeń, obowiązani byli do złożenia w terminie do dnia 1-go czerwca 1927 roku fasji (zeznania) o dochodzie. — Obecnie władze skarbowe rozpoczną doręczanie definitywnych wymiarów podatku dochodowego. Ponieważ zdarza się często, że władze podatkowe pomijając zupełnie zeznania złożone przez podatnika, ustalają dochód znacznie wyższy, przeto każdemu, który wymiarem tym czuje się pokrzywdzony, przysługuje prawo wniesienia w ustawowym terminie odwołania. — W myśl art. 67 ustawy o państwowym podatku dochodowym, obowiązaną jest władza podatkowa doręczyć odpis uchwały w przedmiocie określenia dochodu i obliczenia podatku, oraz odpisy protokołów zawierających zeznania świadków i znawców (biegłych). Władze udzielają zazwyczaj tylko lakonicznych dat, z których nie wiadomo skąd i na jakiej podstawie dochód ustalono. Na podstawie ustawy przysługuje również podatnikowi prawo przeglądania aktów dotyczących wymiarów podatkowych. Przez czas między wniesieniem podania o udzielenie podstaw wymiaru, a dniem doręczenia podatnikowi żądanych podstaw wymiaru, nie wlicza się czasokresu tego do terminu wniesienia odwołania, wobec czego ustawowy termin do wniesienia odwołania dni 30 przedłuża się o czas, jaki upłynie pomiędzy wniesieniem podania o udzielenie podstaw wymiaru, a doręczeniem podstaw wymiaru przez władze skarbowe podatnikowi. Wyjaśniamy to bliżej przykładowo: W wypadku gdy np. nakaz płatniczy doręczono dnia 2-go października br., podanie o udzielenie podstaw wymiaru wniesiono dnia 4-go października br., doręczono podstawy wymiaru dnia 10-go października br., zatem termin do wniesienia odwołania upływa dnia 8-go listopada br. zamiast dnia 1-go listopada br., albowiem czas od dnia 4-go października br. do dnia 10-go października br. to znaczy dni 6 do terminu wniesienia odwołania nie wlicza się.

Prawo wniesienia odwołania przysługuje wszystkim płatnikom bez względu na to, czy zeznania złożyli, czy też nie. Po doręczeniu podstaw wymiaru, względnie po przejrzeniu aktów należy w ciągu 30 dni od dnia następnego po doręczeniu nakazu płatniczego, wnieść odpowiednio umotywowane odwołanie do komisji odwoławczej przez komisję szacunkową przy urzędzie skarbowym (I. II. III.) właściwym terytorjalnie dla danego podatnika. Wniesienie odwołania nie wstrzymuje obowiązku zapłaty wymierzonego podatku. Podatek powinien być zapłacony w dniu 1-go listopada 1927 r., względnie w terminie ulgowym, tj. 15-go listopada 1927 r., o ile nakaz zapłaty został podatnikowi doręczony przed dniem 15-go października 1927 r. — W przypadku, kiedy nakaz zapłaty doręczono po dniu 15-go października 1927 r., podatek płatny jest w ciągu dni 30, po doręczeniu, względnie w terminie ulgowym, tj. 14 dni później.

Na podstawie ustawy wolno podatnikowi wnieść osobne podanie (stempel za 2 Zł.) z prośbą o wstrzymanie egzekucji aż do prawomocnego załatwienia odwołania, względnie o ograniczenie egzekucji do niespornej kwoty podatku. Podanie takie musi być wniesione w terminie płatności podatku, a więc o ile nakaz zapłaty doręczono przed 15-tym października, podanie o wstrzymanie egzekucji musi być wniesione najpóźniej do dnia 1-go listopada.

Poniżej podajemy 3 wzory (formularze) podań do władz skarbowych: wzór podania o podstawy wymiaru, wzór odwołania (rekursu), wzór podania o wstrzymanie, względnie o ograniczenie egzekucji

Wzór podania o podstawy wymiaru Nr. 1.

Do
Urzędu skarbowego podatków i opłat skarbowych
w Krakowie.

N. N.
zawód
w Krakowie, ul. . . . . . L. . .

Uprasza o udzielenie podstaw wymiaru państwowego podatku dochodowego na rok 1927 (art. 67 ustawy o państwowym podatku dochodowym i § 134 rozporządzenia wykonawczego).

pojedynczo

Od doręczonego mi nakazu płatniczego Nr. kol. rej. szac. . . . . N. kol. ks. b. . . . . na państwowy podatek dochodowy na 1927 r., z którego się okazuje, że komisja szacunkowa dochód mój ustaliła odmiennie od dochodu wykazanego w złożonem przezemnie zeznaniu, zamierzam wnieść odwołanie, upraszam wobec tego po myśli art. 67 ustawy o państwowym podatku dochodowym i § 134 rozporządzenia wykonawczego o doręczenie mi odpisu uchwały w przedmiocie określenia dochodu i obliczenia podatku, jak również odpisów protokołów zawierających zeznania świadków i znawców (biegłych).

Wzór odwołania. — Formularz Nr. 2.

Do
Komisji odwoławczej
w Krakowie

N. N.
właściciel realn. i właściciel zakładu krawieckiego
w Krakowie, ul. . . . . . L. . .

W sprawie wymiaru państwowego podatku dochodowego na 1927 r.

Odwołanie
od nakazu płatniczego Nr. kol. rej. szac. . . .
Nr. kol. ks. b. . . . .

pojedynczo

Przeciw ustaleniu dochodu i obliczeniu podatku na rok 1927 w kwocie Zł . . . wnoszę:

Odwołanie
z następujących powodów:

(Przykładowo).

1) z powodu naruszenia przepisów ustawy,

2) z powodu za wysoko ustalonego dochodu,

3) z powodu nieuwzględnienia potrąceń,

4) z powodu nieuwzględnienia zniżki z art. 27 ustawy o państwowym podatku dochodowym,

5) z powodu nieuwzględnienia nadzwyczajnych okoliczności z art. 29 ustawy o państwowym podatku dochodowym.

Ad 1) Wyciąg z arkusza wymiarowego nie odpowiada przepisowi art. 67 ustęp 2, ustawy o państwowym podatku dochodowym i § 134 rozporządzenia wykonawczego, jest niedokładny, nie podaje w zupełności pozycji obliczeń itp., wobec czego uniemożliwia zaczepienie w niniejszem odwołaniu poszczególnych pozycyj. Albo: Zeznanie nieusterkowano wbrew przepisowi art. 58 ustawy, a dochód ustaliła komisja szacunkowa odmiennie od złożonego zeznania, nie zażądawszy odemnie w myśl przepisu art. 63 ustawy, wyjaśnień.

Ad 2) Należy podnieść zarzut, że dochód z domu, zajęcia, przedsiębiorstwa, warsztatu itp. ustalono za wysoko (przytoczyć na uzasadnienie powody).

Ad 3) Podnieść zarzuty, że nie uwzględniono potrąceń np. na reperacje, amortyzacje i t. p.

Ad 4) Zarzucić, że nie obniżono podatku, kto na swojem utrzymaniu ma więcej niż jednego członka, a dochód nie przekracza Zł 7.200, może żądać, aby mu podatek obniżyć o 2 stopnie za każdego następnego członka rodziny.

Na poparcie prawdziwości mego zeznania powołuję się w myśl art. 60 ustawy o państwowym podatku dochodowym, np. na moje księgi handlowe lub gospodarcze, na świadków (wymienić).

Nadto w myśl art. 68 ustawy o państwowym podatku dochodowym proszę o zawiadomienie mnie o dniu posiedzenia komisji, celem uzasadnienia podniesionych zarzutów.

Uwaga: Z przepisu powyższego należy korzystać.

Powyższem ustaleniem czuję się pokrzyw-

dzonym i wnoszę na uwzględnienie niniejszego odwołania, oraz przyjęcie dochodu przezemnie zeznanego i odpowiednie sprostowanie wymiaru podatku.

Odwołanie należy zaopatrzyć znaczkiem stemplowym zależnie od wysokości podatku:

a) do kwoty Zł 20, znaczkiem stemplowym za 20 gr;

b) ponad Zł 20 do Zł 140, znaczkiem stemplowym za 40 gr;

c) ponad Zł 140, znaczkiem stemplowym za Zł 2

Wzór podania o wstrzymanie, względnie ograniczenie egzekucji. — Formularz Nr. 3.

Do
(I, II. lub III.) Urzędu Skarbowego podatków i opłat skarbowych
w Krakowie.

N. N.
kupiec, właściciel realności itp.
w Krakowie, ul. . . . . L. . .

o ograniczenie, względnie wstrzymanie egzekucji.

pojedynczo

Nakazem płatniczym na państwowy podatek dochodowy na rok podatkowy 1927 Nr. rej. szac. . . . . . Nr. kol. ks. b. . . . . doręczonym mi dnia . . . . ustalono dochód mój z 1926 r. na Zł . . . . . . gr . . i wymierzono podatek dochodowy w kwocie Zł . . . . . . gr . .

Czując się pokrzywdzony tym wymiarem, wnoszę od tego nakazu odwołanie.

Z uwagi, że zeznany przezemnie dochód w 1926 r. wyniósł Zł . . . . . . gr . ., od którego podatek przy uwzględnieniu art. 27 (4 stopnie) wynosi Zł . . . . gr . ., przeto upraszam o ograniczenie egzekucji do kwoty Zł . . . . gr . . względnie skoro tytułem zaliczki wpłaciłem dnia . . maja 1927 r. kwotę Zł . . . . . gr . . zaś dnia . . października 1927 r. kwotę Zł . . . . . . gr . ., razem Zł . . . . . gr . ., upraszam o wstrzymanie egzekucji aż do prawomocnego załatwienia odwołania, ewentualnie o przedłożenie niniejszego podania Izbie S arbowej do załatwienia.

Kary za zwłokę i ulgi podatkowe.

Wedle reskryptu Ministerstwa Skarbu z dnia 26 marca 1927, podatnik z którego winy powstała zaległość podatkowa, obowiązany jest do uiszczenia kary za zwłokę w wysokości 2% miesięcznie.

Od zaległości w podatkach gruntowych kara za zwłokę wynosi 1% miesięcznie. Kary te wpłaca się począwszy od dnia 15-go po upływie terminu płatności.

Władze skarbowe II. instancji mogą obniżać kary za zwłokę z 2% na 1% miesięcznie od całej zaległości, o ile płatnik udowodnić i przekonać może władzę powołaną do obniżenia kar, że zaległość powstała nie z jego winy, lecz wskutek nadzwyczajnych wydarzeń, jak choroba, pożar, kradzież i t. d.

Celem uzyskania ulgi, należy wnieść odpowiednio udokumentowane podanie do władzy skarbowej II. instancji przez władzę wymiarową.

Napraw swoje urządzenia wodociągowe, a unikniesz opłat za zmarnowaną wodę.

Ogłoszenia.

Kupno — sprzedaż — najem
domów, will i t. p. najem mieszkań i lokali.
Do wynajęcia lokale sklepowe i mieszkania.
Wiadomość w biurze Tow., ulica Karmelicka 15, I p. od 9—12 i od 4—6 po południu.

GRUSZKI
są do sprzedania u właścicieli realności
/ ul. Starowiślna L. 19. /

Dlaczego tylko odbiorniki
„EMKORA"
? w układzie **REINARTZA** ?

Bo oddają głos lepiej, niż każdy inny odbiornik
Bo dają się raz na zawsze wycechować na stacje
Bo są najłatwiejsze w manipulacji
Bo wyłączają stację miejscową
Bo są nadzwyczaj selektywne
Bo nie przeszkadzają innym
Bo odbierają, również na ramę
Bo dają bardzo silny odbiór
Bo nie zawodzą nigdy
Bo są ostatnim wyrazem techniki.

Do nabycia:
„RADIO-SFINKS"
Inż. J. KUKUCZ
Kraków, ulica Karmelicka L. 15.

Nowoczesne gospodarstwo domowe nie może istnieć bez gazu i bez centralnego ogrzewania koksem gazowym
////

Kuchnia gazowa
to tani i smaczny posiłek
Łazienka gazowa
to hygjena i zdrowie
Żelazko gazowe
to tanie i wytworne prasowanie
Centralne ogrzewanie
koksem gazowym — to czystość i wygoda.

KRAKOWSKA GAZOWNIA MIEJSKA
udziela porad, wypracowuje bezpłatnie kosztorysy wykonuje instalacje gazowe na dogodnych warunkach spłat.

Stale na składzie:
kuchnie, / naczynia kuchenne, / piece kąpielowe, / żelazka, / / aparaty dla przemysłu i t. d. /

Nakładem Towarzystwa kat. właścicieli realności m. Krakowa i Gmin przyłączonych. — Drukarnia Związkowa w Krakowie pod zarządem J. Dziubanowskiego.